

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
丹鉛總錄卷十一

詳校官中書臣呂光復

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官中書臣王瑣

謄錄監生臣唐淮

欽定四庫全書

丹鉛總錄卷十一

明 楊慎 撰

史籍類

析里橋碑

歐陽集古錄析里橋碑跋云醴散關之嶮潔從朝陽之
平燔刻畫適完非其訛謬而莫詳其義故錄之以俟博
識君子慎按醴古與釋通史記張儀傳杖而醴之韓信
傳醴兵北首燕路洪氏釋醴載漢碑文有云農夫醴耒

又云辭榮醴黻潔本濟潔之潔漢人或寫潔借作濕字
用潮潔即潮濕也慘與燥同分隸小異如操亦作慘之
例平慘謂乾燥言去濕而就燥也以此訓之可通

莊子

邵康節云莊子盜跖篇言事之無可奈何者雖聖人亦
如之何庖人雖不治庖尸祝不越樽俎而代之言君子
之思不出其位楊龜山曰逍遙遊一篇子思所謂無入
而不自得養生主一篇孟子所謂行其所無事愚謂能

以此意讀莊子則所謂圓機之士可與之論九流矣世之病莊子者皆不善讀莊子者也

唐詩主情

唐人詩主情去三百篇近宋人詩主理去三百篇却遠矣匪惟作詩也其解詩亦然且舉唐人閨情詩云裊裊城邊柳青青陌上桑提籠忘采葉昨夜夢漁陽即卷耳詩首章之意也又曰鶯啼綠樹深燕語雕梁晚不省出門行沙場知近遠又曰漁陽千里道近於中門限中門

踰有時漁陽常在眼又云夢裏分明見關塞不知何路
向金微又云妾夢不離江上水人傳郎在鳳凰山即卷
耳詩後章之意也若如今詩傳解為托言而不以為寄
望之詞則卷耳之詩乃不若唐人作閨情詩之正矣若
知其為思望之詞則詩之寄興深而唐人淺矣若使詩
人九原可作必蒙印可此說耳

東山詩

東山詩四章倉庚于飛熠燿其羽言倉庚鳴春嫁娶之

候也歸士始行之時新昏今還故極序其情以樂之皇
駁其馬車服盛也親結其縞縞婦人之褱也邪交絡帶
係于體示繫屬于人也即所謂纓也士昏禮親脫婦之
纓纓必有結脫者解其結也古語多倒脫而曰結猶治
而曰亂也此于昏禮東席北枕之際出燭屏膝之後又
極序其情而戲之也九十其儀九為陽天之成數十為
陰地之成數言男女天下之大道陰陽之生成也其新
孔嘉其舊如之何唐人所謂遠將歸勝未別離時在家

相見熟新歸歡不足也舊說以縞為悅巾誤又以親結縞為母命雖同是昏禮而非詩旨所謂差之毫釐謬千里矣

古文多倒語

古文多倒語如亂之為治擾之為順荒之為定臭之為香潰之為遂釁之為祥結之為解皆美惡相對之字而反其義以用之如亂臣十人亂越我家惟以亂民亂為四方新辟亂為四輔厥亂明我新造邦丕乃俾亂之類

以亂訓治也安擾邦國擾而毅擾龍六擾之類以擾訓順也荒度土功遂荒大東大王荒之葛藟荒之以荒訓定也胡臭亶時其臭羶臭陰達於淵泉以臭訓香也是用不潰于成莫不潰茂以潰訓遂也將以釁鐘以釁訓祥也親結其縞以結訓解也

秦漢人論性

莊子曰各有儀則之謂性此即詩烝民之旨也後人未易可到賈誼曰少成若天性又曰性者神氣之所會性

立則神氣曉曉然發而通行于外矣與外物之感相應故曰潤厚而膠謂之性其所謂潤厚而膠者今人名物之堅者曰有性不堅者曰無性之謂也王輔嗣曰不性其情何以久行其正禮運記曰六情所以扶成五性也孝經緯曰魂者芸也情以除穢魄者白也性以治內趙臺卿曰性情相與表裏啖助曰情本性中物韓嬰曰卵之性為雛不粥不孚則不成為雛繭之性為絲不淪不練則不成為絲陳搏曰情者性之影凡此言性皆先于

伊洛其理無異而辭旨尤淵宋人乃謂漢唐人說道理如說夢誣矣

孫明復論太玄

孫明復曰揚子雲太玄非準易乃明天人始終之理君臣上下之分蓋疾莽而作也桓譚曰是書也可以大易準班固曰經莫大于易故作太玄使子雲被僭經之名二子之過也

歐文本孔叢子

孔叢子載孔子之言曰古之聽訟者惡其意不惡其人求其所以生之不得其所以生乃刑之歐陽永叔作瀧岡阡表云求其生而不得則死者與我皆無憾也世莫有知其言之出于孔叢子也

古文之興

孔子出使子路齋雨具有頃果雨子路問其故孔子曰詩不云乎月離于畢俾滂沱矣昨莫月正離畢也他日月離畢孔子出子路請齋雨具孔子不聽果無雨子路

問其故孔子曰昔日月離其陰故雨昨莫月離其陽故
不雨史記仲尼弟子傳有子事載此文而刪月離陽離
陰末節蓋有深意作傳之旨本以見有子不如孔子處
故不說盡而文益蘊藉如莊子九淵而止說其三又夔
憐虵虵憐風風憐目目憐心止解夔虵風三句而憐目
憐心之義缺焉蓋悟者自能知之若說盡則無味知此
者知古文之興矣

唐人律賦

黃滔律賦如明皇回駕經馬嵬隔句云日慘風悲到玉
顏之死處花愁露泣認朱臉之啼痕褒風萬疊斷腸新
出於啼猿秦樹千層比翼不如於飛鳥景陽井云理昧
復隍處窮泉而詎得誠乖馭朽攀素綆以胡顏又無名
氏作孟嘗君夜度函谷賦嘆秦關之百二難騁狼心笑
齊客之三千不如鷄口亦可喜也

古書不知名考

馬總意林引相月經不著作者讀初學記始知為嚴助

作漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著
考後漢書注始知博物記為唐蒙作水經引南中行紀
亦不出姓氏考嵇含南方草木狀始知陸賈作南中行
紀乃知前人或畧後或有考焉未可遽付之不知也

謝臯羽詩

謝臯羽晞髮集詩皆精緻奇峭有唐人風未可例於宋
視之也予尤愛其鴻門譙一篇天雲屬地汙流字杯影
龍蛇分漢楚楚人起舞本為楚中有楚人為漢舞鷓鴣

萍光雖不語楚國孤臣泣俘虜君看楚舞如楚何楚舞
未終聞楚歌此詩雖使李賀復生亦當心服李賀集中
亦有鴻門讌一篇不及此遠甚可謂青出於藍矣元楊
廉夫樂府力追李賀亦有此篇愈不及臯羽矣其他如
短歌行秦淮沒日如沒鵲白波搖空濕弦月舟人倚棹
商聲發洞庭脫木如脫髮建業水云太白入月魚腦減
武昌城頭鼓統統海上曲云水花生雲起如葑神龍下
宿藕絲孔明河篇云牽牛夜入明河道淚滴相思作秋

草嫠女城頭玩月華
星君冢上無啼鳥
俠客吳歌云潮
動西風吹杜荊
離歌入夜斗西傾
似飛廟下蛇含草
青
拭吳鉤入匣鳴效
孟郊體云牽牛秋
正中海白夜疑曙
野風吹空巢波濤
在孤樹律詩如驛
花殘楚水烽火到
交州夜氣浮秋井
陰花冷碧田山鬼
下茅屋野鷄啼
葦
蘿成近風鳴折江
空雨送船隣通燈
下索鄉夢成邊回
柴關當太白藥氣
近樵青暗光珠母
徙秋影石花消下
方聞夕磬南斗掛
秋河雖未足望開
元天寶之蕭牆而

可以據長慶寶曆之上座矣集多臯羽手抄濕字多作溼蓋从古字溼之省史子堅諫格載漢碑有此字觀者弗識或改為汙非

孔明寫申韓書

宋儒論孔明為後主寫申韓管子六韜曰孔明不以經術輔導少主而乃以刑名兵法可邪唐子西云人君不問撥亂守文要以制畧為貴後主寬厚襟量有餘而權畧智謀不足當時識者咸以為憂六韜述兵權多奇計

管子責輕重慎權衡申子數名寶韓子攻事情施之後
主正中其病藥無高下要在對病萬金良藥與病不對
亦何補哉此言當矣予又觀古文苑載先主臨終勅後
主曰申韓之書益人意智可觀誦之三國志載孟孝裕
問卻正太子情尚正以虔恭仁恕答之孝裕曰如君所
道皆家門所有耳吾今所問欲知其權畧知調何如耳
然則孝裕之見蓋與孔明合而後主之觀申韓書亦先
主遺命也獨以是病孔明不惟不成人之美亦不識時

務矣

王符自贊

漢王符自叙贊云章和二年罷州家居年漸七十時可
懸輿仕路隔絕志窮無如年有不然身有利害髮白齒
落日月踰邁疇倫彌索鮮有恃賴貧無供養志不娛快
歷數冉冉庚辛或際雖懼終徂愚猶沛沛

謝華啟秀

陸機文賦云謝朝華於已披啟夕秀於未振韓昌黎云

惟陳言之務去憂憂乎其難哉李文饒曰文章如日月終古常見而光景常新此古人論文之要也近世以道學自詭而掩其寡陋曰吾不屑為文其文不過抄節宋人語錄又號於人曰吾文布帛菽粟也予嘗戲之曰菽粟則誠菽粟矣但恐陳陳相因紅腐而不可食耳一座大笑

楓天棗地

張丈成太卜判有楓天棗地之語初不省所出後見唐

六典三式云六壬卦局以楓木為天棗心為地乃知文成用此也

小貞大貞

易屯其膏小貞吉大貞凶漢書谷永傳引此文注云膏者所以潤入肌膚爵祿亦以養人也小貞臣也大貞君也遭屯難饑荒君當開倉廩振百姓而反吝則凶臣吝畲則吉也顏師古云六經殘缺學者異師文義競馳各守所見故漢書所引經文與近代儒家往往乖別既自

成義即就而通之庶免守株朱文公亦言顏監無近代
專經之陋則此說亦不可廢但以語人恐多夏蟲之疑
耳魏了翁又說周禮大貞謂大卜如遷國立君之事不
訓正也其說又異並載以俟知者

諡始

蘇老泉云婦人有諡自周景王之穆后始匹夫有諡自
東海漢隱者始宦官有諡自東漢之孫程始蠻夷有諡
自妻妻之莎車始然黔婁之諡即匹夫之諡也不始於

東漢矣

李華文陳陶詩

漢賈捐之議罷珠崖疏云父戰死於前子鬪傷於後女
子乘亭鄣孤兒號於道老母寡婦飲泣巷哭遙設虛祭
想魂乎萬里之外後漢南匈奴傳唐李華弔古戰場文
全用其語意總不若陳陶詩云誓掃匈奴不顧身五千
貂錦喪胡塵可憐無定河邊骨猶是春閨夢裏人一變
而妙真奪胎換骨矣

禹碑歌

予既得禹碑刻作禹碑歌其辭曰神禹碑在岫嶺尖祝
融之峯凌朱炎龍書傍分結構古螺書匾刻戈鋒鉞萬
八千丈不可上仙扃鬼閉幽以潛昌黎南遷曾一過紛
披芙蓉褰水簾天柱夜瞰星斗下雪堂朝見陽輝遲追
尋夏載赤石峻封埋古刻蒼苔黏拳科倒薤形已近鸞
漂鳳泊辭何纖墨本流傳世應罕青字名狀人空瞻永
叔明誠兩好事集古金石窮該兼昭列歲銘暨歎識橫

陳斷轡和銓驚胡為至寶反棄置据撫磨蟻捐烏蟾又
聞朱張遊岳麓霽雪天風影佩檐搜奇索秘跡欲徧春
倡撞和詩無厭七日崎嶇信有覲一字膏馥寧忘拈非
關嶸嶸阻登陟定是藤葛籠窺覘好古予生嗟太晚拜
嘉君貺情深快老眼增明若發覆尺喙禁斷如施翁七
十七字挈螭虎三千餘歲叢蛇蚺憶昔乾坤漏息壤蕩
折蒸庶依苓摻帝嗟懷襄咨文命卿佐洛洞分憂悞洲
并渚混沒營窟鳥迹獸迹交門簷竭來南雲又北夢直

罄西被仍東漸黃熊三足變鮫服白狐九尾歌龐衽後
乘邑湖按玉牒前列溫洛呈疇臚永奔竄舞那辭胙平
成天地猶垂謙華岳泰衡祇鎮定鬱塞昏徙逃喁噏文
章絢爛懸日月風雷呵護環屏黔君不見周原石鼓半
已泐秦湫詛楚全皆殲此碑雖存豈易得障有嵐靄峯
嵒巖登音迥絕柱黎翟弔影颺瑟森櫛栴湘娥遺珮冷
斑竹山鬼結旗零翠籤造物精英忌泄露祇恐羽化難
留淹欲摹拓本鐫巖壁要使好事傳緗縑著書重訂琳

琅譜裝帖新耀瓊瑤籤麝煤輕翰蟬翅搨煩君再寄西
飛鵜

六經無騎字

禮記前有車騎則載飛鴻魏鶴山云六經無騎字禮記
亦漢世書耳又左傳昭公二十五年左師展將以公乘
馬而歸公徒執之注展魯大夫欲與公俱輕歸乘如字
騎馬也輕遣正反正義曰古者服牛乘馬馬以駕車不
單騎也至六國之時始有單騎漢初猶有車戰見夏侯

嬰傳高祖之敗彭城去滎陽出成臯皆以數十騎遁去而鴻門之會棄車騎獨騎一馬樊噲四人步從以免其非危迫時往往夏侯嬰中御車高祖在左樊噲驂乘為右未嘗廢車也方萬里古今考反覆千餘言今撮其要附此

老子述而不作

楊龜山云述而不作信而好古竊比於我老彭老子也老子五千言以自然為宗謂之不作可也朱子曰某

亦疑此語只以曾子問中言禮數段證之即述而不作
信而好古皆可見眀周之史官掌國之典籍三皇五帝
之書如五千言亦或古有是語而老子傳之未可知也
蓋列子引黃帝書即老子谷神不死章也此說見朱子
大全答汪尚書書慎按佛經三教論曰五千文者容成
所說老子為尹談蓋述而不作又按莊子引容成氏曰
除日無歲無外無內則容成氏固有書矣老子述而不
作此其明證

太極兩儀

房氏易傳云易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦固非今日有太極而明日方有兩儀後日而乃有四象八卦也又非今日有兩儀而太極遯明日有四象而兩儀亡後日有八卦而四象隱也太極在天地之先而不為先在天地之後而不為後此說精明可以補注疏之遺

繫表

庾子山哀江南賦聲超於繫表道高於河上弘明集道
照機前思超繫表又言超超而出象理疊疊而踰繫繫
表二字人多不解所出按晉春秋荀綽曰立象以盡意
非通乎象外者也繫辭以盡言非言乎繫表者也象外
之意繫表之言固蘊而不出矣晉春秋今亡僅見類書
所引耳

石經考

漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經文於太學講堂前

此初刻也蔡邕以熹平四年與五官中郎將高堂谿典
禪議郎張訓韓說太史令單颺奏求正定六經文字靈
帝許之邕乃自書丹于碑使工鐫刻立於大學門外此
再刻也魏正始中又立中篆隸三體石經古文用鳥跡
科斗體篆效史籀李斯胡毋敬體隸用程邈體晉永嘉
中王彌劉曜入洛焚毀過半魏世宗神龜元年從崔光
之請補石經唐天寶中刻九經於長安禮記以月令為
首從李林甫請也五代孟昶在蜀刻九經最為精確是

時僭據之主惟最有文學而蜀不受兵又饒文士故其所製獨善朱子論語注引石經者謂孟蜀石經也宋淳化中刻于汴京今猶有存者

荀悅申鑒

述此條見學者不可膠守一說而非諸家也

荀悅申鑒云仲尼作經本一而已古今文不同而皆自謂真本經古今先師義一而已異家別說不同而皆自謂真本說仲尼邈而靡質先師沒而無聞將誰使知之者秦之滅學也書藏于屋壁義絕於朝野逮至漢興收

撫散滯固已無全學矣文有磨滅言有楚夏出有先後
或學者先意有所措定後世相倣彌以滋蔓故一源十
流天水違行而訟者紛如也勢不俱是比而論之必有
可參者焉

劉靜修論學

述此條見學者不可株
守宋人而畧漢儒也

未知其粗則其精者豈能知也邇者未盡則其遠者豈
能盡也六經自火於秦傳注於漢疏釋於唐議論於宋
日起而日變學者亦當知其先後近世學者往往舍傳

注疏釋使讀宋儒之議論蓋不知議論之學自傳注疏
釋出特更作正大高明之論爾傳注疏釋之於經十得
其六七宋儒用力之勤剏偽以真補其三四而備之也

帝德罔愆

舜之德冠古今矣而皋陶之謨但以罔愆言之禹之功
平天地矣而孔子之語但以無間云之文武之謨烈光
日月矣而君陳之書但以罔缺總之孟子曰事親若曾
子可也韓子曰事君若周公可也

半山文妙

王半山之文愈短愈妙如書刺客傳後云曹沫將而亡人之城又劫天下盟主管仲因勿倍以市信一時可也予獨怪智伯國士豫讓豈顧不用其策耶讓誠國士也曾不能逆策三晉救伯之亡一死區區尚足校哉其亦不欺其意者也聶政售於嚴仲子荆軻荅於燕太子丹此兩人者汙隱困約之時自貴其身不妄願知亦曰有待焉彼挾道德以待世者何如哉味此文何讓史記乎

與讀孟嘗君傳同關紐矣

周禮屨人

周禮屨人掌王及后之服屨噫王后之屨而使人造之不亦褻乎古之婦工何所用也夫為絺為綌服之無數周之所以興也婦無公事休其蠶織周之所以亡也曾謂周公制禮而設一官為婦女作履乎曹操猶使妾賣履周公不如曹操乎

五代史學史記

嗚呼自唐失其政天下乘時黥髡盜敗衮冕莪魏吳暨
南唐姦豪竊攘蜀險而富漢險而貧閩陋荆威楚開蠻
服剝剝弗堪吳越其尤牢牲視人崩殍遭劉百年之間
並起爭雄山川亦絕風景不通語曰清風興羣陰伏日
月出燭火息故真人作天下同右六一公五代十國世
家序也其文豐約中程精彩溢目歐文第一篇也李耆
卿謂公之五代史比順宗實錄有出藍之色似矣然不
知五代史本學史記非學韓也古云學乎其上的僅得其

中俗云拊高一丈牆打八尺信其然乎

易逆數

易逆數也大傳云闔戶謂之坤闢戶謂之乾商易之首卦也孔子曰吾得坤乾焉大傳又曰陰陽之義配日月陰陽不測之謂神不曰陽陰而曰陰陽何也一陰一陽之謂道是其解也猶歷家不曰朔晦而曰晦朔說卦曰物不可窮也故受之以未濟終焉嗚呼玄矣

彈文

元人彈燕帖木兒文或納女呈婦於朱溫或售妹獻妻
於侂冑上句指張全義敬翔下句指倪僕蘇師旦也倪
蘇事宋史不載見於小說耳

宋士子四六

宋處州士子終場者六人三人與選謝主司啟云同龔
圃之觀人去者半存者半類孔門之取友益者三損者
三

王無競大書

金燕都宮殿寺廟及汴京諸榜古今第一皆王無競所書

一卷為弓一條為則

道書以一卷為一弓音周與軸通陶九成說郭用之佛書以一條為一則洪景廬容齋隨筆史繩祖學齋佔畢用之佛典又云多羅樹葉書凡有二百四十縛縛古絹字亦借為卷也

梓碧山人

四明梓碧山人許奎作百忍箴多牽合衍贅予獨取其
危箴云圍棋制淝水之勝單騎入回紇之軍此宰相之
雅量非將軍之輕身蓋安危未定勝負未決帳中倉皇
則麾下氣懾正所以觀將相之事業浮海遇風色不變
於張融亂兵掠射容不動於庾公蓋鯨鯢澎湃舟楫寄
躬白刃蠡午節制誰從正所以試天下之英雄噫可不
忍與

夢英篆

夢英好篆書而無古法其自叙云落筆無滯縱橫得宜大者縮其勢而漏其白小者均其勢而伸其畫此正其病處而居之不疑所以不可救藥沉痾入骷矣夢英篆傳於今者有篆書偏旁亦不工綴郭忠恕答之書云見寄偏旁五百三十九字按說文字源惟有五百四十部了字合收在子部今目錄妄有更改又集解中誤收去部在注中今點檢偏旁少晶蕊至龜弦五字故知林氏虛誕誤於後進者小說見宜焚之忠恕所稱林氏者林

罕夢英偏傍全依林罕小說而忠恕謂小說宜焚深不足於彼也書末云何人知之英公知之正謂其不知耳

經卦別卦

周禮其經卦皆八其別皆六十四古文別字从重八即今之北字也重八為六十四八八之數也故曰其別

久湫大沉

秦詛楚文有久湫大沉之語沉之為義世多未解按說文曰沉濁黜也莊子沉有漏注沉水汚也漢書刑法志

山川沉斥應劭風俗通曰沉莽也言其平望莽莽無涯
際也郭緣生述征記鳥當沉中有九十臺皆生結蒲秦
王繫馬蟠蒲也自注齊人謂湖曰沉顏師古曰沉謂居
深水之下深而又深也古云沉潛又云沉溺沉湎又云
默而深沉之思皆取深而又深之意北方謂水皆曰沉
不獨齊語為然蓋北之言沉南之言潭也故沉亦音潭
史記陳涉世家涉之為王沉沉者應劭曰沉沉宮室深
邃之貌長含反當呼為潭潭也韓退之潭潭府中居正

用此語又按管子夏人之王鑿二十竅滌十七湛注湛即沉沛之沉大澤巨漫也是潭與湛字雖不同義可互證故併引之

畫記

東坡不喜韓退之畫記謂之甲乙帳簿此老千古卓識不隨人觀場者也

東坡書

王初寮履道評東坡書者衆矣劍拔弩張驥奔猊抉則

不能無至於尺牘狎書姿態橫生不矜而妍不束而莊
不軼而豪蕭散容與霏霏如零春之雨森疎掩斂熠熠
如從月之星紆徐婉轉纚纚如抽繭之絲恐學者所未
到也

上林賦

程泰之論上林賦三條其見超邁得作者之意今節其
語於此。其上篇曰相如之賦上林曰亡是公者明無
是人也即本無此人則凡所賦之語何往不為烏有也

知其烏有而以寶錄之故所向駁礙上林本秦故地始皇陘隘先王之宮庭而大加創治東既極河西又抵汧終南之北九巘之陽數百里間宮館二百七十複甬相連窮年忘返猶不能徧而又表南山以為闕立石胸山以為東門其意若曰闕不足為也南山吾闕也門不足立也胸山吾門也此固武帝之所師也所師在是苟有諫者彼有坐睡唾擲而已無自而入也故相如始而置辭包四海而入之苑內夸張飛動意若縱臾故揚雄指

之為勸也夫既勸之以中帝欲帝將欣欣樂聽而後徐徐諷諭以為苑囿之樂有極而宇宙之大無窮則諷或可入也夫諷既不為正諫凡其所勸不容不出於寓言此子虛烏有無是所以立也○其中篇曰左蒼梧右西極日出東沼入乎西陂此賦上林所抵也數百里間其能出沒日月於東西乎又曰其南則隆冬躍波其北則盛夏含凍信斯言也必并包夷夏縮地南北而始有此古今讀者偶不致思故主文譎諫之義晦於不傳耳其

曰水分流則長安實有此水不為寓言然而上林東境極乎宜春下苑下苑即曲江也曲江僅得分漣為派而漣灞合會之地已在宜春之北則其地出上林之外矣然則雖其實有水亦復不能真確況其紫淵丹水欲傳會而強求乎。其下篇曰古惟揚雄能知此意故其校獵之賦曰禦自汧渭經營豐鎬此則明命其實矣至於出入日月天與地沓則關中豈能辦此也又曰虎路三囿圍經百里此則可得而有也至謂正南極海邪界

虞淵此又豈關境所能包絡哉雄之此意正倣相如諷
勸相參不皆執實兩賦一意也說者不知出此乃從地
望土毛枚舉細較是痴人說夢也班固曰亡是公言上
林廣大水泉萬物多過其實非義理所止故刪存其要
歸正道而論之推此言也則雖班固亦自不解也○予
觀莊子云魏瑩與田侯牟約牟背之瑩怒將伐之華子
聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者亦亂人
也謂伐之與不伐亂人也者又亂人也君曰然則若何

曰君求其道而已矣有所謂蝸者君知之乎曰然有國
於蝸之左角者曰觸氏有國於右角者曰蠻氏時相與
爭地而戰伏尸數萬逐北旬有五日而後反君曰噫其
虛言與曰臣請為君實之君以意在四方上下有窮乎
君曰無窮曰知遊心於無窮而反在通達之國若存若
亡乎君曰然曰通達之中有魏于魏中有梁于梁中有
王與蠻氏有辨乎君曰無辨客出而君惘然若有亡也
蓋自悼其所爭之細也東坡曰溥于髡言一斗亦醉一

石亦醉至於州閭之會男女雜坐幾於勸矣而何諷之
有以吾觀之蓋有深意以多方之無常知飲酒之非我
觀變識妄而平生之嗜亦少變矣是以自托於放蕩之
言而能止荒主長夜之飲世未有識其趣者愚謂長卿
上林之賦意實若此能通莊氏之寓言兼戰國之游說
而後可以得其旨也○司馬長卿去戰國之世未遠故
其談端說鋒與策士辯者相似然不可謂之非正也孔
子論五諫曰吾從其諷觀說苑及晏子春秋所載以諷

而從者不可勝數蘇洵作諫論欲以儀秦之術而行逢
千之心是或一道也故戰國諷諫之妙惟司馬相如得
之司馬上林之旨惟揚子校獵得之予嘗愛王維溫泉
寓目贈韋五郎詩云漢主離宮接露臺秦川一半夕陽
開青山盡是朱旗遶碧澗翻從玉殿來新豐樹裏行人
度小苑城邊獵騎迴聞道甘泉能獻賦懸知獨有子雲
才唐至天寶宮室盛矣秦川八百里而夕陽一半開則
四百里之內皆離宮矣此言可謂肆而隱奢麗若此而

猶以漢文惜露臺之費比之可謂反而諷末句欲韋郎效子雲之賦則其諷諫可知言之無罪聞之可戒得揚雄之旨者其王維乎

秦得百二齊得十二

漢書田肯曰秦形勝之國也帶河阻山懸隔千里持戟百萬秦得百二焉夫齊東有琅琊即墨之饒南有泰山之固西有濁河之限北有渤海之利地方二千里持戟百萬懸隔千里之外齊得十二焉此東西秦也應劭曰

言河山之險與諸侯相懸隔絕千里也所以能禽諸侯者得天下之利百二也蘇林曰百二得百中之二二萬人也秦地險固二萬人足當諸侯百萬人也顏師古曰懸隔千里應說得之秦得百二蘇說是也又曰秦得百二二萬人當諸侯百萬人也齊得十二二十萬人當諸侯十萬人也所以言懸隔千里之外者除去秦地而齊乃與諸侯計利便也右舊說如此近日程泰之云田肯之語簡隱故諸家之說紛然肯謂百二也者言地據險

而人力倍苟得百矣則其力可二是得百人則其力倍之如二百人也齊得十二理亦猶是也若定其讀當以得百為一句而二焉自為一句也十二亦然皆言人力半而必可倍正一理矣而必更易其語如此詰屈者別有理也秦險之出國境遠矣自函谷以及潼關近八百里其右阻河其左傍山兩面河山夾險敵來犯關也常在千里之外故能得百而二之以為二百其力可常也若夫齊亦有險矣然而地遠力分若未能踰其所恃之

險則十萬人之力亦可倍之以為二十萬矣若敵人來犯已在千里之內則險阻已自不全故雖得十亦不能遽為二十之用也故秦中得百而二常在定險之內齊之得十而二則在敵未犯險之前此其分別險要而剖白言之不一律也此正古文之出奇者不可以易言也慎按百二十二之語後世亦多此例如云軍士奮勇無一不當百如云一夫當關萬夫莫開又當百錢亦曰百一錢言一可當百也當十錢曰百十錢言十可當百也

則應蘇顏程之解田肯語其旨一也程語自明不必破前說耳

紫電青霜

三國典畧曰蕭明與王僧辨書凡諸部曲並使招攜赴投戎行前後雲集霜戈電戟無非武庫之兵龍甲犀渠皆是雲臺之仗唐王勃滕王閣序紫電青霜王將軍之武庫正用此事以十四歲之童子胷中萬卷千載之下宿儒猶不能知其出處豈非間世奇才杜子美韓退之

極其推服良有以也使勃與杜韓並世對毫恐地上老
驥不能追雲中俊鶻後生之指點流傳妄哉

管子注

管子舊有注近世翻刻者謬為大言強作解事盡刪去
之然有不可去者試舉一二於此湊漏之流曰濕昌力

切宙合篇流泉踰濕注

蘭即所謂蘭錡兵架也韜革重革當心著

之所以禦兵

小匡篇蘭盾韜華注

緇絕為古袞冕字

君臣上篇卯菱即

艾五行篇

疾者兩手相拱著而不伸曰握迎

入國篇

城中無

積糧曰無委

事語篇無委致國城脆致衡注

駝古鵠字獵而火曰燒式

照切

同上

鉢其休切鑿也

輕重一篇一鑿一隸注

鉢時橘反長銳也

同上一

崢丘即葵丘

輕重下

二升八合曰鋸烏區切

輕則重下

篇百泉驅二十七也注

如此類去注殆不可知存之亦何傷乎

二唐書

五代劉昫所修唐書因宋祁歐陽修重修唐書遂有新舊唐書之名舊唐書人罕見故不知其優劣近南園張公漫錄中載其數處以舊書證新書之謬良快人意余又

觀姚崇十事要說此其大關鍵而舊書所傳問答具備
首尾照映千年之下猶如面語新書所載則剪裁晦澁
事既往文又不通良可慨也歐為宋一代文人而劉乃
五代不以文名者其所著頓殊科絕懸如此宋人徒欲
誇當代以誣後世不知可盡誣乎今具載二書之文于
左○先天二年十月皇帝講武於驪山時元崇為馮翊
太守車駕幸三百里內合朝覲遣中官詔元崇赴行在
上方獵於渭濱而元崇至上曰朕久不見卿思有故問

卿可宰相行中行元崇猶後上案轡久之顧曰卿何後
元崇曰臣官疎職卑賤不合參宰相行上曰可兵部尚
書同中書門下平章事元崇不謝上頗訝之至頃上命
宰相坐元崇乃跪奏曰臣三奉作弼之詔未即謝者臣
以十事上獻有所不行臣不敢奉詔曰卿悉數之朕當
量力而行然定可否元崇對曰自垂拱以來朝廷以刑
法治天下臣請政先仁義可乎上曰朕深有望于卿也
又曰聖朝自喪師青海未有牽復之悔臣請三數十年

不求邊功可乎上曰可矣又曰先朝輕狎大臣或虧君臣之禮臣請陛下接之以禮可乎上曰誠當然有何不可又曰自武氏諸親猥竊權要之地繼以韋庶人安樂太平用事班序錯雜臣請國親不任臺省官凡有斜封待闕等官悉請傳罷可乎上曰是朕素志也又曰比來近密佞倖之徒冒犯憲綱者皆以寵免臣請行朝典可乎上曰朕切齒久矣又曰比因侯家戚里貢獻求媚近及公卿方鎮亦為之臣請除租庸賦稅之外盡杜塞之

可乎上曰願行之又曰太宗造福先寺中宗造聖善寺
上皇造金仙玉真觀皆費巨萬靈生靈凡諸寺觀宮殿
請止絕建造可乎上曰朕重觀之即心不安而況敢為
之者哉又曰自燕欽融韋月將獻直得罪由是諫臣阻
絕臣請凡在官之士皆得觸龍鱗犯忌諱可乎上曰朕
非惟容之亦能行之又曰太后臨朝以來喉舌之任或
出於閹人之口臣請中官不預公事可乎上曰懷之久
矣又曰呂氏產祿幾危西京馬鄧閻梁交亂東漢萬古

寒心國朝為患臣請書諸史冊永為商鑒作萬代師可
乎上乃潛然良久曰此事可謂剖肌刻骨者元崇再拜
曰此陛下致仁政之初是臣千載一遇之日敢當輔弼
之任天下幸甚又再拜舞蹈稱萬歲者三從官千萬皆
出涕上曰坐卿于燕公下燕公不敢坐問之說曰元崇
是先朝舊臣合當首坐元崇曰張是紫微宮使臣外宰
相不合首坐上曰可元崇遂居首坐天下稱賢相焉

右舊唐書文

帝曰卿宜遂相朕崇知帝大度銳于治乃先設事以堅
帝意即陽不謝帝怪之崇因跪奏臣願以十事聞陛下
度不可行臣敢辭帝曰試為朕言之崇曰垂拱以來以
峻法繩下臣願政先仁恕可乎朝廷覆師青海未有牽
復之悔臣願不倖邊功可乎比來壬佞冒觸憲綱皆得
以寵自解臣願法行自近可乎后氏臨朝喉舌之任出
閹人之口臣願宦豎不與政可乎戚里貢獻以自媚于
上公卿方鎮亦為之臣願租賦外一絕之可乎外戚貴

主吏相用事班序荒雜臣請戚屬不任臺省可乎先朝
褻狎大臣虧君臣之嚴臣願陛下接之以禮可乎燕欽
融韋月將以忠被罪自是諍臣沮折臣願臣皆得批逆
鱗犯忌諱可乎武后造福先寺上皇造金仙玉真二觀
費鉅百萬臣請絕道佛營造可乎漢以祿莽闇梁亂天
下國家為甚臣願推此鑒戒為萬代法乎帝曰朕能行
之崇乃頻首謝翌日拜兵部尚書同中書門下三品

右新唐書文

韻語紀異物

余嘗愛晉宋人以韻語紀物產如郭璞爾雅贊山海經

贊王微藥草贊之類皆質而工其原出於逸周書火沆

布數語今彙書于後火沆之布入火不滅布則火色垢

則布色出火而振之皎然疑乎雪

周書說火沆布

曰南有野女

羣行不見夫其狀皛且白徧體無衣襦

唐蒙博物記

三廉大

實實不但三

雖名三廉其實四五枝

食之多汁味酸且旨藏之尤

好與衆果相參

陳祁暢異物志

革之依水猶卉植地靡見其布

漠爾鱗被物有常性熟之所自

郭子玄
華贊

曰州畱者其實

水牛蒼毛豕身角若擔矛衛護其犢與虎為讎

鬱林異
物志

象之為獸形體特詭身倍數牛目不逾狶鼻為口望頭

若尾馴良豕教聽言則詭數牙玉潔在藉所美服重致

遠行如丘徙

萬震
象贊

烏鰂八足集足在口縮喙在腹形類

鞋囊其名烏鰂喻波瀾墨迷射水慝

萬震海物
異名記

瓦瓏鑛

殼建瓴狀如渾沌錢文外眉而內集

萬震海物異名記
瓦瓏贊注眉為高

為眉渠為踈為
此魁陸海鈴也

合浦之人習水善游俛視層巖如猿仰

株入如沉鼈出如輕鳧蹲泥剖蚌潛竊明珠

萬震南江州志

瑤柱厥甲美如瑤玉

玉音裕三字一句三句一韻尤奇

肉柱膚寸名江

瑤柱

萬震海物異名

獸曰玄犀處自林麓食惟棘刺體兼五肉

或有神異表露以角

音錄

含精吐烈望如華燭置之荒野

禽獸莫觸

萬震犀贊

神丘有火穴光景照千里崑崙有弱水

鴻毛不能起

玄中記

一跳八尺兩跳丈六從春至夏裸袒

相逐

風俗記海蛙

竿複引一索飛絙棧閣其名曰竿人懸半

空度彼絕壑

李膺竿橋贊

高山嵯峨巖石磊落傾側縈迴下

臨峭壑行者扳緣牽援帶索

素崧山
川記

蚶惟大蛇既洪且

長采色駁映其文錦章食灰吞鹿腹成養瘡宿饗嘉食

是豆是觴

南裔志

鮫之為魚其子既育驚必歸母還入其

腹小則如之大則不復

楊孚交州
異物志

孔明遺事

水經注引諸葛亮表云臣遣虎步監孟琰據武功水東
司馬懿因謂水漲攻琰營臣作竹橋越水射之橋成遂
馳去此亦孔明遺事本傳不載者

子欲無言

子曰子欲無言子貢曰子如不言則小子何述焉子謂
子貢曰女與回也孰愈子貢曰賜也何敢望回回也聞
一以知十賜也聞一以知二余讀至此有感焉曰夫子
於子貢啟之屢矣予欲無言之意即與回孰愈之問也
夫子嘗云回也終日如愚又云回非助我此二言者蓋
得忘言之筌蹄而契無言之教惟回也獨自回以下則
穎悟莫賜也若矣故夫子屢以啟之予欲無言之言即

與回孰愈之間也子貢之對乃爾是以喙之間臆知之
知測之少照之多為回賜優劣非夫子發問之旨矣子
曰弗如也吾與汝弗如也求其說而不得者以為既然
之又許之夫子然也乎哉夫子許也乎哉其言外之意
若曰女以聞知多少而分優劣此女所以弗如回也亦
由天何言哉之答也不然則殆庶之稱屢空之稱好學
之稱未見其止之稱聖人權衡久矣淵也居德行之首
子貢在言語之科門人評記亦定矣子貢方人亦豈不

自知而煩夫子之問乎惜乎子貢未喻其旨而靳於再問也

尋仲尼顏子樂處

有問予不改其樂所樂何事予曰且問子人不堪其憂所憂者何事知世人之所憂則知顏子之所樂矣傳云所有居巖穴而神不遺末世有為萬乘而日憂悲此我輩文字禪不須更下一轉語也

境逆樂真

章風山先生云處順境而樂之者易處逆境而樂之者難若曾點之浴沂邵雍之擊壤皆順境也惟夫牀琴於浚井之日絃歌於絕糧之餘以致捉衿肘見而歌商聲簞食瓢飲而不改其樂乃為境之逆而樂之真耳豈人所易及哉

睿作聖

目擊道存之謂睿故其字從目聲入心通之謂聖故其字從耳故曰聖人時人之耳目

謙亨君子有終

謙之卦辭曰君子有終言其久也謙之道衆人不能久而君子能終之也夫少之事長賤之事貴不肖之事賢燭至起食至起射則三揖酒則百拜磬折匍服葉拱牆負誰不知之誰不行之一臨利害巧為趨避語有之曰女無美惡入宮見妬士無賢不肖入朝見嫉又曰饑馬在廐漠然無聲投芻其傍爭心乃生故曰好名之人能讓千乘之國苟非其人簞食豆羹見於色由是言之小

人烏能謙哉古之君子能謙有終若禹之不矜不伐上也
也伯夷之遜國而逃次也晏子之久而能敬又其次也
若夫張毅之走懸泊王莽之下白屋一則謙之美一則
謙之賊也何終之有

王安石

人君之愚暗柔弱不足以亡其國亡國者必剛愎明察
之君也譬之人家不肖之子不足以破家其破家必輕
俊而無檢者也在人臣則真小人不足以亂國其亂國

者必偽君子也蓋真小人其名不美其肆惡有限偽君子則既竊美名而其流惡無窮矣是故唐之亡不在僖昭而在德宗宋之亂不在京卞而在王安石或曰子何以恕真小人余曰子不觀白樂天詩乎狐假女妖害猶淺一朝一夕迷人眼女為狐媚害即深朝朝夕夕迷人心樂天豈恕狐哉

丹鉛總錄卷十一

欽定四庫全書

丹鉛總錄卷十二

明 楊慎 撰

史籍類

歷代名臣奏議

宋寧宗時武學生華岳池州人上疏極數韓侂冑之惡其畧云程松之以納妾求知倪傑以售妹入府蘇師旦以獻妻入閣黜陟之權不出於陛下而出於侂冑是吾有二中國也命又不出於侂冑出於蘇師旦周筠是吾

有二中國也書奏侂冑大怒下之大理貶建寧園土中
郡守傅伯成憐之命獄卒使出繫伯成去郡岳遂病死
獄中岳之忠節灼灼如此近觀歷代名臣奏及宋諸臣
奏議可謂詳備而岳之奏不在其中乃知古忠臣義士
湮沒不聞者多矣故表出之

古今文字繁簡

程去華云精一執中無俟皇極之煩言欽恤兩字何至
呂刑之騰口蓋古今世變不同而文之繁簡因之孔子

曰夏道未瀆辭推而言之則殷周之辭已瀆矣韓退之云周公而下其說長

君相

管子云小白為人無小智而有小慮漢高祖亦明於大而暗於小光武小敵怯而大敵勇呂端小事糊塗大事不糊塗君相之體一也

莊子

莊子內篇之文繁而美者齊物論簡而美者養生主

皇帝王伯

前漢書王莽傳三皇象春五帝象夏三王象秋五伯象
冬後漢書易載羲農而皇德著書述唐虞而帝道崇邵
康節以皇帝王伯配春夏秋冬而易配皇書配帝詩配
王春秋配伯亦有所祖也

黃潤玉

四明黃潤玉所著有經書補註多可取者又有海涵萬
象一卷如云易之道扶陽而抑陰卦之位貴中而賤極

陽過乎極雖剛不吉陰得其中雖柔不凶又曰易動而
圓範方而靜八卦中虛故圓九疇中實故方又曰大學
一書六經之名例也中庸一書六經之淵源也又解漢
書云呆字從因從丌不花蒂窻櫺也殊得古人制字之
義及宮室之形解莊子游方之外云方矩也出于矩之
外所謂離方遁圓也又曰董仲舒對策一正字公孫弘
對策一和字便見其人品正誦言皆有理

禪學俗學

驚於高遠則有躡等憑虛之憂專於考索則有遺本溺
心之患故曰君子以尊德性而道問學故高遠之蔽其
究也以六經為註脚以空索為一貫謂形器法度皆芻
狗之餘視聽言動非性命之理所謂其高過於大學而
無實世之禪學以之考索之蔽其究也涉獵記誦以雜
博相高割裂裝綴以華靡相勝如華藻之繪明星伎兒
之舞訝鼓所謂其功倍于小學而無用世之俗學以之

執其兩端

執其兩端則抑其過而引其不及用中於民則賢者俯而就不肖者企而及

誰昔

詩云知而不已誰昔然矣爾雅釋之曰誰昔昔也猶言疇昔也疇亦誰也然則誰昔也疇昔也伊昔也一也誰昔字文人罕用惟司馬溫公長公主制詞云帝妹中行周易贊其元吉王姬下嫁召南美其肅雍命服亞正后之尊主禮用上公之貴寵光之盛誰昔而然此制詞之

工綴前媿二宋後拚三洪矣豈不善為四六者耶

蕃馬胡兒

宋柳如京塞上詩鳴骹直上一千丈天靜無風聲正乾
碧眼胡兒三百騎盡提金勒向雲看其詩宋人盛稱之
好事者多圖于屏障今猶有其稿本◎唐人好畫蕃馬
于屏花間詞云細草平沙蕃馬小屏風是也又曲名伊
州梁州氏州其後卒有祿山吐蕃之變宋人愛圖鳴骹
胡兒卒有金元之禍元人曲有入破急煞之名未幾而亂

一絲五穀

聶夷中詩二月賣新絲五月糶新穀言唐末征斂之急也宋李諮奏言新法之弊云稻苗未生而和糶桑葉未吐而和買抑又甚于唐末矣

峒

李太白有送族弟凝至晏峒詩云鳴鷄發晏峒別鴈驚峽州晏峒地名在單父三十里峒字玉篇不載惟宋史李全傳有出沒島峒之峒亦水島之類也

太白楊叛兒曲

古樂府楊叛兒曲云暫出白門前楊柳可藏烏歡作沉
水香儂作博山鑪李太白擬之其詞曰君歌楊叛兒妾
勸新豐酒何許最關人烏啼白門柳烏啼隱楊花君醉
留妾家博山爐中沉香火雙烟一氣凌紫霞樂府二十
字太白衍之為四十四字而樂府之妙思益顯隱語益
彰其筆力似烏獲扛龍文之鼎其精明似光弼領子儀
之軍矣書曰葛伯仇餉非孟子解之後人不知仇餉為

何語沉水博山之句非太白以雙烟一氣解之樂府之妙亦隱矣因識古之詩人用前人語有翻案法有伐材法有奪胎法有換骨法翻案者反其意而用之東坡特妙此法伐材者因其語而新之矣益加瑩澤奪胎換骨則宋人詩話詳之矣如梁元帝詩郎今欲渡畏風波太白衍為兩句云郎今欲渡緣何事如此風波不可行鮑照詩春風復多情而太白反之曰春風復無情是也又如曹孟德詩云對酒當歌而杜子美云玉珮仍當歌非

杜子美一闡明之讀者皆以當歌為當該之當矣杜子美詩黃門飛鞚不動塵而東坡云走馬來看不動塵而杜之語意益妙又如杜子美石出倒聽楓葉下而包何云波影倒江楓子美桃花詩云影遭碧水相勾引而孟郊云南浦桃花亞水紅江總詩不悟倡園花遙同蔥嶺雪而張說云欲持梅嶺花遠競榆關雪白樂天詩人家半在船野水多於地而姚合云驛路多臨水人家半在雲趙師秀曰野水多於地春山半是雲徐鉉隣舍詩壁

隙透燈光籬根分井口而梅聖俞云井泉分地脉砧杵
共秋聲古樂府云新人工織縑舊人工織素持縑來比
素新人不如故而無名氏效之云野鷄毛羽好不如家
鷄能報曉新人雖如花不如舊人能績麻此皆所謂披
朝華而啟夕秀有雙美而無兩傷者乎若夫宋人之生
吞義山元人之活剝李賀近日之折洗杜陵者豈可同
日而語

李涉贈盜詩

唐李涉贈盜詩曰相逢不用相迴避世上如今半是君
可謂婉切劉伯溫詠梁山泊分贓臺詩云突兀高臺累
土成人言慕容此分贏飲泉清節今寥落何但梁山獨
擅名元末貪吏亦唐末之比乎漢書云吏皆虎而冠史
記云此皆劫盜而不操戈矛者也二詩之意皆祖此宋
末有俗詩云衆人做官都做賊鄭廣做賊又做官又解
賊一詩云解賊一鑼三捧鼓接官三鼓兩聲鑼鑼鼓聽
來無二樣官人與賊不差多近日雲南洱海接官廳與

打劫灣相近有達官命童生作對曰接官廳上接官一
童生應曰打劫灣中打劫尤可笑也

太白懷鄉句

太白渡金門詩云仍連故鄉水萬里送行舟送人之羅
浮詩爾去之羅浮余還憩峨眉又淮南卧病懷寄蜀中
趙徵君蕤詩云國門遙天外鄉路遠山隔朝憶相如臺
夜夢子雲宅皆寓鄉懷之意趙蕤梓州人字雲卿精於
數學與李白齊名蘇頲薦西蜀人才疏云趙蕤術數李

白文章宋人注李詩遺其事并附見焉

圖經云魏漢儒趙賓之後鹽亭

人屢徵不起所著有長短經

法言論屈原相如

文選注引法言曰或問屈原相如之賦孰愈曰原也過以浮如也過以虛過浮者蹈雲天過虛者華無根然原上援稽古下引鳥獸其著意于虛長卿亮不可及今法言無此條

警策

陸機文賦立片言以居要乃一篇之警策蓋以文喻馬也言馬因警策而彌駿以喻文資片言益明也夫駕之法以策駕乘今以一言聚于衆辭若策驅馳故云警策在文謂之警策在詩謂之佳句也若水之有波瀾若兵之有先鋒也六經亦有警策詩之思無邪禮之毋不敬是也

鬻子

鬻子文王時人著書二十二篇子書莫先焉今其存者

十四篇皆無可取似後人贗本無疑也按賈誼新書所引鬻子七條如云和可以守而嚴可以守而嚴不若和之固也和可以攻而嚴可以攻而嚴不若和之德也和可以戰而嚴可以戰而嚴不若和之勝也則惟由和而可也又云治國之道上忠于主而中敬其士而下愛其民故上忠其主者非以道義則無以入忠也而中敬其士非以禮節則無以諭敬也下愛其民非以忠信則無以行愛也又曰聖人在上位則天下不死軍兵之事民

免于死而得一生矣聖王在上位而民無凍餒民免
於二死而得二生矣聖王在上位民無夭閔之誅民免
於三死而得三生矣聖王在上位則民無厲疾民免於
四死而得四生矣是皆正言確論也今之所傳有是乎
又文選注引鬻子武王率兵車以伐紂紂虎旅百萬陣
於商郊起自黃鳥至於赤斧三軍之士莫不失色今本
亦無知其為偽書矣曷取賈誼書中七條補之以冠子
書亦愈於傳贗售偽也

子貢多學之對

子曰賜也以予為多學而識之者與對曰然非與子貢
非不知也蓋辭讓而對事師之理也鶩子對文王武王
成王皆曰唯疑豈方唯而亦疑乎對君之體也太史公
對曰唯唯否否蓋古之對友亦如此又可以證

詔首

晉詔首稱綱紀唐詔首稱門下元詔首稱指揮惟本朝
詔首直入事有三代典謨之體

葉公顧命

禮記緇衣引葉公之顧命曰毋以小謀敗大作毋以嬖御疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士注以葉公為沈諸梁按汲冢周書此文在祭公解蓋祭公疾革時告穆王之言祭字誤作葉耳

太白句法

太白詩天山三丈雪豈是遠行時又云水國秋風夜殊非遠別時豈是殊非變幻二字愈出愈奇孟蜀韓琬詩

晚日低霞綺晴山遠畫眉青青河畔草不是望鄉時亦
祖太白句法

阿鞞迴

太白詩羌笛橫吹阿鞞迴番曲名張祜集有阿濫堆即
此也番人無字止以聲傳故隨中國所書人各不同耳
難以意求也

唐宰相多能文

唐開元宰相奏請狀及鄭畋鳳池稿多用四六皆宰相

自草五代亦然至范質始除其煩辭故萊公謂楊文公曰予不能為唐時宰相蓋攔於命詞也然其間應制詞草比今猶百倍焉是以唐之詞華遠過於宋而今之詞華又不及宋之萬一焉亦由此故也

東坡詆佛

東坡議學校貢舉書斥士大夫主佛老之為非又策別云天子有七廟今又飾佛老之宮而為之祠固已過矣又使大臣兼官以領之歲給費以鉅萬計此何為者邪

其言與佛骨表何異又作勝相院記謂治其學者大抵設械以應敵匿形以逃敗窘則推墮混漾中不可捕捉如是而已矣此數句盡古今禪學自欺欺人之病果東坡於禪學深入冥契而其言如此何也蓋其與世不合姑以消其不平莊子云因之以曼衍所以窮年也殆東坡之謂乎

又賀坤成節表放億萬之羽毛未若消兵以全赤子飯無數之緇褐不如散廩以活饑民

陸機太白詩音

陸機招隱詩哀音附靈波頽響赴曾曲附音附太白詩

羌笛橫吹阿鞞迴向月樓中吹落梅下吹字音去聲不
惟便於讀亦義宜爾也

古碑有神物護持

唐李邕書雲麾將軍碑已斷裂在蒲城縣正德中劉遠
夫御史謫為蒲城簿訪出以鐵束錮之復為完物饒州
薦福寺碑為雷所驚而碎近日好古者取其碎裂合而
卧樹之猶可摹印蘭西畧為予言親見許予摹寄一本
尚未獲也以二事占之古碑似有神物護持

周正改月

商周改正朔之說張敷言分史冊所書民俗所用二項為言其說極是蔡九峯陳定宇偏主一說各有所礙終不可通朱子答呂晦叔書有云或是當時二者並行惟人所用張說本此史伯璿管窺外編及元儒春秋改正辨甚詳然大意不出此耳

浩然佳句

皮日休稱孟浩然佳句有微雲淡河漢疎雨滴梧桐余

嘗疑今集中無此首後見晁公武讀書志與諸名士集
秘省聯句云云宜其不在集中也

唐明皇詔

唐明皇詔曰進士以聲韻為學多昧古今明經以帖誦
為功罕窮旨趣斯二言盡唐人取士之病進士不通古
今如許渾謂宋祖劉裕有三千歌舞至於張打油胡釘
較極矣明經有謂堯舜為一人班固與班固堅為兩人
者豈止罕窮旨趣而已

王欽若

巽巖李氏送湯司農歸朝序載王欽若與毋賓古請赦天下宿逋自五代至咸平真宗從之遣使四出蠲宿逋一千餘萬釋繫囚三千餘人由是遇之甚異不久入相仁宗繼立推廣先志亟改追欠司為蠲納司欽若此事史不書當表出之亦憎而知其善也

文人偽作外夷文字

余嘗疑穆天子傳西王母歌詞出於後人粉飾且山海

經載西王母虎首鳥爪形既殊異音亦不同何其歌詞
悉似國風乎又觀後漢書朱輔上白狼王唐散歌三篇
音韻與漢無異愈可疑也唐新羅王獻詩其句法與中
唐人若合契宋大中祥符間注輦國入貢上表表辭極
偶麗中有云輒傾就日之誠仰露朝天之歎臣賤如芻
狗微類醯雞虛荷燭幽曾無執贄究其文筆與當時翰
苑何差言語不通之國未必能集老莊之玄言習徐庾
之麗句也當時天書尚可人為况外夷之貢志在互市

罔利諭以導之無不可者書之史冊不待智者能勘破
矣

過秦論

慎弱冠歲未習舉子業而好古文每妄擬名賢之作曾
擬弔古戰場文叔父龍崖先生見而心異之袖其稿以
呈祖父畱耕翁召慎謂曰孫孫信敏才然場屋何用此
也爾既好古文何不擬賈誼過秦論乎慎退翌日呈一
篇旋失其稿老成溘中士夫家有傳錄之者慎取閱之

恍如夢事亦不知為已作也今錄於此以示兒輩其辭
曰有問於楊子曰孟子有言不仁而得天下者未之有
也秦以不仁而得天下矣孟子之言其不驗乎曰秦自
孝公用商鞅富强之術而關中之力雄自惠文用張儀
連橫之謀而諸侯之勢弱自昭襄用范雎遠交近攻之
策而規取天下之計得至李斯兼并之說用天下皆秦
矣然為臣者功成而身喪為君者業成而國亡其強也
斯所以為弱其智也斯所以為愚嗚乎悲夫秦自始皇

二十六年庚辰六王初卑四海始一雄圖既溢武功未
畢方架鼉鼉以為梁巡海右以送日俄而祖龍魂斷於
沙丘鮑魚腥聞乎四極矣胡亥越十七凡而篡立方欲
極耳目窮心志而閭樂之戈已及於望夷矣子嬰討賊
方平肉未及下咽酒未及濡唇親賓未及盡相勞而赤
帝真人已翔於霸上矣計始皇之餘分閭位僅十二年
胡亥僅二年子嬰僅四十六日不啻石火之一敲電光
之一瞥吹劍之一呖左螭之一戰南槐之一夢也須臾

之在億千稊米之於大塊實似之是雖得猶不得也孔子曰雖得之必失之秦之謂矣以孟子之言合孔子之言觀之聖賢之論卓乎不可誣何嘗不驗乎哉善乎蘇子由之言曰天厭喪亂假手於秦秦亦淫虐無以受之於是不韋乘隙納妾于秦以亂其後六國未亡而嬴氏先亡矣及至二世戮諸公子殆盡而後授首劉項老子曰天網恢恢疎而不漏不觀其微孰知其故哉以此推之秦初未始得也

平準書食貨志同異

馬廷鸞曰桑大夫均輸之法大槩驅農民以效商賈之為也太史公平準書云令遠方各以其物貴時商賈所轉販者為賦而相灌輸此說未明班固採其語云令遠方各以其物如異時商賈所轉販者而相灌輸此說渙然矣蓋添如異時三字是謂驅農民以效商之為也呂東萊遵遷抑固是以取書而不用志語然紀事之文惟貴明白是以通鑑取志語也

外國書

五代廣順中高麗進別敘孝經一卷記孔子所生及弟子從學事又有孝經雌圖說日之環暈星之彗孛宋乾道中南詔使者見廣南人言其國有五經廣註春秋後語三史加注張孟押韻集聖歷諸書歐陽公日本刀歌徐福行時經未焚逸書百篇今尚存令嚴不許傳中國舉世無人識古文由此觀之則尚書全文日本國尚有之也

揅釀

宋章衡得象之孫嘉祐大魁著編年運歷十五卷其序
曰古今運歷十餘家皆淺陋揅釀又陳振孫太常因章
禮跋云繁簡失中以揅釀目之揅釀不知為何語亦不
知所出也

退之遺文

孫何稱韓退之擬范蠡與大夫種書意出千古埋鎮羣
疑今集中無此文

文有傍犯

徐陵賦陪遊馭娑騁纖腰於結風長樂鴛鴦奏新聲於
度曲又云厭長樂之疎鐘勞中營之緩箭雖兩長樂為
意不同此類為傍犯又劉禹錫律詩前聯云雪裏高山
頭早白後聯云子公必有高門慶自注高山本高高門
使之高也亦傍犯之例

韓子連珠論

北史李先傳魏帝召先讀韓子連珠論二十二篇韓子

韓非子韓非書中有連語先列其目而後著其解謂之連珠據此則連珠之體兆於韓非任昉文章緣起謂連珠始於揚雄非也

漢詔

漢武帝元朔三年詔曰夫刑罰所以防姦也內長文所以見愛也以百姓之未洽于教化云云其赦天下內長文之語了不可解張晏云長文長文德也終不了然許少伊右丞言往年見江南舊本以內為而長為肆肆文

為肆赦于下文尤為貫穿

南窓
記談

中庸

中庸之存賴漢儒集於禮記中至晉戴顒作中庸傳二
卷梁武帝撰中庸講疏一卷又作制旨中庸義五卷表
而出之不待宋儒矣

恬智安慮誠明

莊子曰古之治道者以恬養智智生而無以智為也謂
之智養恬智與恬文相養而和理出其本性也大學曰

安而後能慮中庸曰誠則明矣明則誠矣佛氏之所謂
定慧亦是理也司馬子微曰恬智則定慧也和理則道
德也是知安慮也誠明也恬智也定慧也一也理之會
族玄通無古今無華夷而符合渾融謂其竊吾說以文
彼狹夫瑣儒之見也

董仲舒解春秋

穀梁傳云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭董仲舒曰
春秋分十二世有見有聞有傳聞有見三世有聞四世

有傳聞五世故定哀昭君子之所見也襄成文宣君子之所聞也僖閔莊桓隱君子之所傳聞也所見六十年所聞八十五年所傳聞九十六年於所見微其辭於所聞痛其禍於傳聞殺其恩遂季氏而言又雋微其辭也子赤弑弗忍言曰痛其禍也子般弑而書乙未殺其恩也屈伸之志詳畧之文皆應之吾以其近近而遠遠親親而疎疎也亦知其貴貴而賤賤重重而輕輕也有知其厚厚而薄薄善善而惡惡也有知其陽陽而陰陰

白白而黑黑也百物皆有偶合偶之合之匹之仇之善矣詩曰無怨無惡率由羣匹此之謂也

周司寇匜銘

博古圖載周司寇匜銘五句二十字其詞曰作司寇匜用造用歸維之百寮考之四方求之祐福其文極古雅當表出之

井田

孟子曰詩云雨我公田遂及我私由此觀之雖周亦助

也孟子周末人也公田私田說已不詳乃引詩而想像之似隔世事故曰此其大畧又曰嘗聞其畧蓋諸侯之滅去其籍已繼覆轍于夏桀之焚黃圖導宄路於秦政之燒詩書矣孟子之畧之疑之想像言之蓋慎之也荀子便謂孟子畧法先王而不知其統朱子謂孟子言夏后五十而貢一節自五十增為七十自七十增為百畝田里疆界都合更改恐無是理恐亦難信豈其然乎愚嘗私論之三皇五帝之興皆在中原揚子謂法始乎伏

義而成乎堯伏羲畫卦已有井之象矣劉琨云井牧始
於黃帝則左傳所謂井衍沃牧皐隰也韋昭三五歷云
黃帝八家為井井開四道而分八宅鑿井於井則井田
始於黃帝矣井即助法牧即貢法夏殷田制黃帝之世
已然矣至堯遭洪水使禹別九州定貢賦孟子所謂五
十而貢矣然考夏小正云農服于公田由此觀之雖夏
亦助也左傳虞思有云昔夏少康有田一成有衆一旅
司馬法十井為通十通為成周禮四丘為甸旁一里為

成則未知少康之一成如司馬法之一成乎抑周禮之一成乎此姑未論既分一成一旅固井田法也井田黃帝良法不應至禹廢之洪水方割未遑復舊姑從民宜如禹貢所陳有天下之後又重定其制衍沃則井之臯隰則牧之未可知也如禹貢揚州之賦下下其地窪洪水尤甚固其宜也及鑄鼎象物之曰則揚州為第一梁州為第二而雍在後此非詳考深思何以知之總而論之自黃帝至周井牧兼用貢助通行井也助也于平地

牧也貢也于山陵所謂因地之利周禮三農生九穀有
山農澤農平地農是也豈可執一論耶

朱子引用誤字

朱子本義鼓萬物而不與聖人同憂引張子天地無心
而成化聖人有心而無為據本書乃是天地不宰而成
化不宰字有理復其見天地之心豈可謂天地無心乎
參伍以變注引韓非子參之以比物伍之以合參據本
文乃是伍之以合虛比物合虛皆參互考之以知物之

虛實也若云伍之以合參則上文當云參之以比伍矣
原其誤乃是荀子注中引此朱云自荀注而見之原不
自韓非子中采出也豈可謂出于朱子一仍其誤而不
敢改正者乎

博約

博學而詳說之將以反說約也或問反約之後博學詳
說可廢乎曰不可詩三百一言以蔽之曰思無邪禮三
千三百一言以蔽之曰毋不敬今教人止誦思無邪毋

不敬六字詩禮盡廢可乎人之心神明不測虛靈不昧
方寸之地億兆兼照者也若塗閉其七竅折墮其四支
曰我能存心有是理乎

君子立已

人足所履不過數寸然而咫尺之途必顛蹶於崖岬拱
抱之梁必沉溺於川淵者何哉為其傍無餘地也君子
之立已抑亦如之至誠之言人未必信至潔之行物或
致疑皆由言行聲名無餘地也若能開方軌之路廣造

舟之航則仲由之言信重於登壇之盟趙喜之降誠賢
於折衝之將矣此顏之推語予嘗愛誦之或問呂居仁
天下歸仁如何居仁作韻語答之曰面前徑路無今窄
窄時無過客無過客時徑益荒眼前滿地生荆棘黃山
谷云面前徑路常須令寬路徑窄則無著身處况能使
人行也以上三言相符彼立已於峻及離人而立於獨
者可以警矣

古蜡祝丁令威歌遺句

禮記蜡祝辭云土反其宅水歸其壑昆虫毋作草木歸其澤而蔡邕獨斷又有豐年若土歲取千百增此二句意始足丁令威歌城郭是人民非何不學仙豕豕豕而修文御覽所引云何不學仙去空伴豕豕豕增此三字文義始明書所以貴乎博考也

太極無極

孔子曰易有太極是生兩儀極者何屋棟之名屋必有極而後成屋元氣者天地之極故曰太極言非尋常之

極也周子恐後人滯於有故曰太極本無極猶莊子名
元氣曰大塊塊猶極也大即太也而郭象解之曰大塊
者無物也夫噫氣者豈有物哉此可以證周子以無極
解太極之義矣老子曰谷神不死是謂玄牝老子之玄
牝即易之太極也朱子謂玄牝者至妙之牝非尋常之
牝然牝亦豈有物哉合而言之易之太極豈有物謂之
曰太極本無極可也老之玄牝豈有物謂之曰玄牝本
無牝可也莊之大塊豈有物謂之曰大塊本無塊可也

朱子與陸子論太極無極數千言惜未及此陸子深於禪老之學聞此未必不服也

鼓舞

易曰鼓之舞之以盡神樂記云鼓之聲譟譟以立動以進衆故兵以鼓進蓋號令欲其嚴明而使人存得其心此湯武所以重誓言周公所以有煩誥而吳起吮卒疽王翦同卒食田單激齊人之怒王霸待壯士之勇也

義帝

樂器圖有義嘴笛謂笛上別安嘴也深衣圖有義襴謂衣外別安襴也唐人稱假髻曰義髻又妓女彈箏銀甲曰義甲項羽立楚王孫心為帝以從民望不曰楚帝而曰義帝猶義父義子之稱其放弑之謀不待如約之言而後萌矣

晏嬰鄭肅

晏嬰不入崔陳之黨鄭肅不入牛李之黨語曰君子不黨易曰馬匹亡二子有焉

法立弊生

漢世立均輸平準之法其名甚美其意亦善也當時論其弊曰農人重苦女工再稅未見輸之均也富商儲物以待其急輕價收賤以取其貴未見準之平也善乎莊子之言曰愛民害民之始也偃兵造兵之本也故周曰舊章漢曰故事當時論政不曰舊章不可忘則曰故事不可廢今之紛紛好異者安得此語之

飛鳥遺音

易小過卦辭飛鳥遺之音不宜上宜下蓋卦以小過名
取象於鳥亦鳥之小者也斥鷃之搶榆數仞鷦鷯之巢
林一枝非若九成來儀而音比於律九皋一鳴而聲聞
于天也

天有十日

左傳天有十日人有十等注十日自甲至癸十等自王
至臺又曰日之數十故有十時亦當十位注曰日中當
王食時當公平旦為卿雞鳴為士夜半為皂人定為輿

黃昏為隸日入為僚脯時為僕日昃為臺禺中也日出也闕不在池尊王與公曠其位也禮記射義亦曰以賤事貴有十等焉象天之有十日自甲至癸也十等王也公也卿也士也皂也輿也隸也僚也僕也臺也君者積尊而為之也苟無等差民得而犯之書曰王省惟歲師尹惟日卿士惟月賈誼曰天子如堂羣臣如陛衆庶如地。按十日十等古有此說故左傳禮記互見之然不知其所當何義或曰嚮明而治宜于日中故日中當王

雞鳴而起故雞鳴當士皂主飼馬以夜半起故半夜當
皂輿主車人定則車休故人定當輿然其餘多不通當
缺之可也

出人不遠

荀子曰其為人也多暇日其出人也
不遠矣今本作出
入非言飽食終日而不學豈能過人乎
出人如古言加
人一等後世言出人一頭地云爾

荀卿雲賦

荀卿雲賦行遠疾速而不可託訊書問也行遠疾速宜於託訊今雲者虛無故不可託訊也楚辭九章願寄言於浮雲兮遇豐隆而不將亦此意也荀卿屈原相去不遠命辭蓋同

項羽學兵法

項羽自少不肯學書與劍而叔父梁授以兵法夫兵法之書多矣孰有加于孫吳司馬法哉吳子云天下戰國五勝者禍四勝者弊三勝者霸二勝者王一勝者帝是

以數勝得天下者稀以亡者衆司馬法曰國雖大好戰必亡嗚呼項羽可謂好戰矣可謂數勝矣是高祖一勝於法當帝項羽數勝於法當亡此而昧焉所讀何等兵法也垓下陰陵遊魂假息猶云天亡豈不謬哉○或問數勝者亡何也曰荀卿李克之說備矣荀卿之言曰人之城守人之出戰而我以力勝之也則傷人之民必甚矣傷人之民甚則人之民惡我必甚矣人之民惡我甚則日欲與我鬪人之城守人之出戰而我以力勝之則

傷吾民必甚矣傷吾民甚則吾民之惡我必甚矣吾民之惡我甚則日不欲為我鬪人之民日欲與我鬪吾之民日不欲為我鬪不亡不止也李克之言曰數戰則民疲數勝則主驕以驕主御疲民未有不亡者也主驕則上極民疲則下極上下俱極國之亡猶晚二子之言旨哉諺云殺人一千自損八百此言雖小可以喻大故孟子曰不嗜殺人者能一之

俗儒泥古

趙括之兵法房琯之車戰劉歆王安石之周禮其法是也其時非也澤廩而蒙彫虎之皮尸鳩而傳鷦明之羽適足增其累耳胡致堂必欲行封建張橫渠必欲行井田幸而不用於時不幸而試其敗塗地矣朱子猶惜其有志未就而卒亦迂矣哉

無為而治

子曰無為而治者其舜也與楊子法言或問無為曰奚為哉在昔虞夏襲堯之爵行堯之道法度章禮樂著垂

拱而視天民之阜也無為矣紹桀之後纂紂之餘法度
廢禮樂虧安坐而視天民之死無為乎莊子曰無為也
則用天下而有餘有為也則為天下用而不足故古之
人貴夫無為也上無為也下亦無為也是下與上同德
下與上同德則臣下有為也上亦有為也是上與下同
道上與下同道則主上必無為而用天下下必有為而
為天下用此不易之道也嗚呼莊揚二子之言可以發
夫子未盡之蘊矣使夫子九原可作亦必以其言為然

矣當合而觀之

柳文蘇文

郭象莊子注曰工人無為於刻木而有為於運矩主上
無為於親事而有為於用臣柳子厚演之為梓人傳一
篇凡數百言毛萇詩傳曰漣風行水成文也蘇老泉演
之為蘇文甫字說一篇亦數百言得奪胎換骨之三昧
也

雉噫

揚子五百篇論孔子因女樂去魯曰不聽政諫不用雉
噫注雉噫猶歌歎之聲梁鴻五噫之類也琴操曰季桓
子受齊女樂又不致膳俎於大夫孔子遂行師已送之
曰夫子則非罪也孔子曰吾歌可乎歌曰彼婦之口可
以出走彼婦之謁可以死敗優哉游哉聊以卒歲此即
雉噫之歌也衝波傳云孔子相魯齊人懼而欲敗其政
選齊國好女八十人皆衣文衣而舞容璣季桓子語魯
君為周道游館孔子乃行觀雉之飛鳴嘆曰山梁雌雉

時哉時哉色斯舉矣翔而後集因為雉噫之歌曰彼婦之叩可以出奏彼婦之謁可以死北優哉游哉聊以卒歲揚子所云雉噫者指此唐人學宮碑文云聆鳳哀於南楚歌雉噫於東魯亦用揚子之語也今本無雉字故詳具之以廣異聞

寺人之令

秦風有車隣隣有馬白顛未見君子寺人之令此詩之意在後二句夫為一國之君高居深宮不接羣臣擁蔽

已甚矣又不使他人而特使寺人傳令焉其蔽益甚矣夫秦夷狄之國也其初已如此姍笑三代柄用閹宦不待混一天下已然矣史記年表書穆公學于宁人宁人守門之人即寺人也史書之醜之也三代之君必學於耆德以為師保而穆公乃學于宁人以刑餘為周召以法律為詩書又不待始皇胡亥已然矣則景監得以薦商鞅趙高得以殺扶蘇終於亡秦寺人之禍也聖人錄此以冠秦風垂戒深矣史記所書穆公學於宁人其得

聖人之意乎春秋所以狄秦者不為過也繼序者乃以
為美秦伯始有車馬蓋因首二句而意度之朱子詩傳
亦從之不思美其車馬兒童之見也亦何關於政治而
夫子錄之乎華谷嚴氏曰秦興而帝王之影響盡矣車
隣其濫觴也夫未見而寺人傳令與三代侍御僕從罔
匪正人納牖遇巷畧無間隔氣象何如也既見而並坐
鼓簧與三代賡歌喜起警戒叢脞氣象何如也秦之為
秦非一日矣

古文用之字

莊子厲之人夜半生其子又以驪姬作驪之姬地名南
沛作南之沛呂覽楚丹姬作丹之姬家語江津作江之
津樂府桂樹作桂之樹文法皆異

榮字當入東字韻

榮音與融同楚越齊魯其音皆同也按淮南子云聖人
之能固已多矣而所守又約故動而必榮愚人之智固
已少矣其所事者多故動而必窮以榮與窮叶越絕書

曰種畱封侯不知令終二賢比得種獨不榮以榮與終
叶古韻已如此後世入庚字韻蓋誤以榮為榮也

孫承節論周子無極

孫承節謂周子無極而太極一句為墨翟言添此一層
令士子古今懵然而曉諱無已也方逢辰曰孟子發性
善一語反以激荀楊韓子之爭端周茂叔說無極而太
極亦以啟陸子靜之排詆立言之難如此孔子所以欲
無言述知後人之弊乎

東西二周後辨

春秋三傳及戰國策稱東周西周王城成周高誘注戰國策曰西周王城也今河南東周成周也故洛陽今之河南合為一城故後之讀者難於分析今之學者不惟專經之士昧之而大儒如胡文定公博學如鮑彪注戰國策亦謬以千里元吳草廬作東西二周辨正鮑氏之誤明且哲矣而胡文定注春秋之誤則未之糾正也春秋昭公二十六年天王入于成周胡傳曰不曰入于京

師者京師衆大之稱不可繫之入也其曰成周云者黍
離而次不列而降為國風之意嗚呼斯言也何其謬哉
地理不考而妄立議論何異昧目而道黑白乎今特辨
析考證之以洗千古之惑然非予之臆說也按尚書洛
誥云我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又卜瀍水東亦
惟洛食孔安國注云澗水東瀍水西王城也朝會之地
也瀍水東下都也處殷頑民之地王城在澗瀍之間下
都在瀍水之外所謂下都即成周也以此覘之王城成

周自是兩處明矣先昭公二十二年秋劉子單子以王
猛入于王城公羊傳曰王城者何西周也此年天王入
於成周公羊傳曰成周者何東周也杜預曰入于成周
猶未得王都也其言豈不明哲乎東萊呂氏其學深於
史而精於古今地理之沿革者也其作大事記曰漢河
南縣即郊廓周武王遷九鼎周公營以為都是為王城
漢洛陽縣周公營下都以居殷頑民是為成周平王東
遷定都於王城子朝之亂其餘黨多在王城敬王畏之

徙都成周汪克寬曰成周在王城之東故公羊以為東
周長弘謂敬王為東王王城在成周之西故公羊以為
西周長弘謂子朝為西王之數說考證詳練足訂胡傳
之謬孔子作春秋亦據事直書豈有改地名以為褒貶
者乎雪山王氏詩總聞曰王城下都皆周公所營也一
則藉平王之遷一則藉敬王之入其慮患若預知者詩
云小東大東杼柚其空平王自鎬京而遷王城千里而
遙所謂大東也敬王自王城而入成周百里而遙所謂

小東也東而又東西方之人遠矣故詩曰誰能西歸懷
之好音又曰彼美人兮西方之人兮皆是一意也近時
無錫邵尚書國賢曰天王入於成周下都也既入成周
矣曷不遂入王城子朝之餘黨在焉故也故萇弘之建
議城成周也謂之遷都其任怨也大矣非忠之至者其
孰與于此或者不知王城成周為二遂以入成周為入
于京師使遷都之說卒無所歸而弘之忠不白於後世
嗚呼地之不考乃害於義如此哉慎按邵尚書之說或

者正指胡文定而不欲明言蓋近日學者之病寧得罪
于孔子而不敢得罪於宋儒類如此虞文靖公云今人
但見宋儒六經而不知宋儒以前六經有味其言哉慎
故拾先哲遺言為東西二周後辨以補吳草廬之未備
亦有夾谷之奇若程雪樓之賞契者乎

跳出

魏晉儀注寫章表別起行頭者謂之跳出今曰擡頭
左傳

凡傳中引古典必曰書云詩云者正也左傳中最多又有變例如子產答子皮云子於鄭國棟也棟折榱崩僑將厭焉此乃引周易棟撓凶之義而不明言易魯穆叔論伯有不敬曰濟澤之阿行潦之蘋藻寘諸宗室季蘭尸之敬也此乃引有齊季女全詩之義而不明言詩蓋一法也又引書太誓所謂商兆民離周十人同者衆也據太誓原文云受有億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德省二十字作八字而語益矯健此蓋省字

又一法也。郤至聘楚辭享云：百官承事朝而不夕。此公侯所以干城其民也。故詩曰：赳赳武夫，公侯干城。及其亂也，諸侯貪冒侵欲不已，爭尋常以盡其民畧其武夫，以為己腹心股肱爪牙。故詩曰：赳赳武夫，公侯腹心。此先言詩意而後引詩辭又一法也。宋陳騭曰：古文取詩即云詩取書，即云書蓋常體也。或以康誥為先王之令。

見國語

周書為西方之書

見國語

以咸有一德為尹告

禮記以

大禹謨為道經

荀子

不曰仲虺之誥而曰仲虺之志

左氏不

曰五子之歌而曰夏訓有之

左氏

直言鄭詩曹詩

國語

止稱

汭曰武曰

左氏

或稱芮良夫

左氏

或稱周文公

國語

指那頌卒

章為亂辭

國語

摘小宛首章為篇目

國語

數章之末章既謂

之卒章一章之末句亦謂之卒章

並左氏傳

凡此似亦畧施

雕琢少變雷同作者考焉毋誚毋補陳氏之言予論有

契焉故並載之

後漢伏湛奏引書股肱良哉庶事康哉及詩濟濟多士

文王以寧不直引其文而曰唐虞以股肱康文王以多

士寧是故詩稱濟濟書曰良哉湛之言亦有左氏國語之遺法乎晉以後不復有此工緻矣

蘇子由云商人之書簡潔而明肅其詩奮發而嚴厲非深於文者不能為此言

孟子之言性善興起人之善也其蔽也或使人驕荀子之言性惡懲創人之惡其蔽也或使人阻孔子曰性相近也習相遠也惟上智與下愚不移又曰有教無類又曰繼之者善也成之者性也仁者見之謂之仁知者見

之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣未嘗曰
善以驕人之志也未嘗曰惡以阻人之進也此所以為
聖人之言非賢人之所及也曰若是則混與三品之說
是乎曰又非也知孔子之言性異乎孟荀楊韓四子始
可與言性也已

左傳曰楚辟我衷奈何效辟又曰尤而效之罪又甚焉
劉更生曰既不善胡足效哉宋人曰既是不是不可學
他不是理則一也載事者昌文其辭乎是街談巷議也

非史也

王莽詔曰三皇象春五帝象夏三王象秋五霸象冬宋邵氏皇極經世之說祖之

漢書引尚書故命圮族又無遨逸欲有邦皆與今文異又引論語君子之道焉可慙也注慙同也

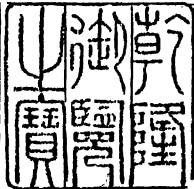
朱晦翁謂孔子言伯夷求仁得仁又何怨今觀太史公作伯夷傳滿身是怨此言殊不公今試取伯夷傳讀之始言天道報應差爽以世俗共見聞者嘆之也中言各

從所好決擇死生輕重以君子之正論折之也一篇之中錯綜震蕩極文之變而議論不詭于聖人可謂良史矣宋人不達文體是以不得遷之意而輕為立論真西山文章正宗云此傳姑以文取其言又謬若道理有戾即不成文文與道豈二事乎益見其不知文也本朝又有人補訂伯夷傳者異哉

周禮量人書天下之涂數而藏之注謂支湊之遠近支者支分湊者輻湊道途之分合也書而藏之如唐人國

照圖皇華四達圖國朝之篆字通衢也

晉司馬彪傳云春秋不修則仲尼理之關雎既亂則師
摯修之此以亂為錯亂之亂其說亦異



丹鉛總錄卷十二